

Krajský soud v Českých Budějovicích
Zátkovo nábřeží 2
370 84 České Budějovice

p

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH	
Došlo dne:	12. 10. 2020
2 kat	6 příloh
čas	ky

V Ševětíně dne 12. října 2020

Stěžovatel: Přípravný výbor na konání místního referenda v obci Ševětín, o změně územního plánu v důsledku výstavby nové technologické linky na zpracování kamene zastoupený níže uvedenými členy přípravného výboru:

Ing. Bohuslav Kubeš, ([redacted]), který je zároveň zmocněncem Přípravného výboru dle § 9 zák. č. 22/2004 Sb.

Daniel Jírovec, ([redacted])

Jiří Hůlka, ([redacted])

Josef Kubeš, ([redacted])

Roman Mašek, ([redacted])

Petr Veselý, ([redacted])

Michal Semera, ([redacted])

Václav Plášil, ([redacted])

dále jen „Přípravný výbor“

Odpůrce: Městys Ševětín, náměstí Šimona Lomnického 2, 373 63 Ševětín

Návrh na přezkoumání Návrhu přípravného výboru na konání místního referenda v obci Ševětín a rozhodnutí, že Návrh přípravného výboru nemá vady a rozhodnutí, že referendum bude vyhlášeno v rozsahu dvou otázek navržených Přípravným výborem.

Dvojmo

Navrhovatel osvobozen od soudního poplatku ze zákona

Přílohy:

1. Návrh na konání místního referenda ze dne 12. srpna 2020
2. Zápis z jednání zastupitelstva Městysse Ševětín z 24.9.2020, který omezil rozsah vyhlášení referenda pouze na otázku č. 1
3. Námitky Přípravného výboru proti rozhodnutí zastupitelstva ze dne 24.9. zaslané starostce městyse Ševětín dne 7.10.2020

I.

Navrhovatelem je Přípravný výbor, který dne 12. srpna 2020 podal v souladu se zákonem č. 22/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místním referendu“) návrh na konání místního referenda místně příslušnému Úřadu městyse Ševětín.

Navrhovatel ve lhůtě dle §12 odst. 3) zákona o místním referendu neobdržel od Městysse Ševětín vyjádření, že by návrh přípravného výboru obsahoval vady či nedostatky.

Návrh přípravného výboru byl projednán na jednání zastupitelstva městysse Ševětín dne 24.9.2020 (bod 12 Přílohy č. 2) Zastupitelstvo rozhodlo o vyhlášení místního referenda v otázce č. 1 a rozhodlo o nevyhlášení referenda v otázce č. 2. Navrhovatel z níže uvedených důvodů nesouhlasí s postupem odpůrce, a proto se ve stanovené lhůtě domáhá soudní ochrany podle § 57 odst. 1 písm. b) zákona o místním referendu ve spojení s ust. § 91a a 91b odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“)

Důkaz:

1. Návrh na konání místního referenda ze dne 12. srpna 2020
2. Zápis ze zastupitelstva Městysse Ševětín z 24.9.2020, který omezil rozsah referenda pouze na otázku č. 1
3. Námitky Přípravného výboru proti rozhodnutí zastupitelstva ze dne 24.9. zaslané starostce městysse Ševětín dne 7.10.2020

II.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) zákona o místním referendu je zastupitelstvo obce v rámci rozhodování o vyhlášení referenda oprávněno posuzovat, zda referendová otázka splňuje požadavek podle § 8 odst. 3 zákona o místním referendu, tedy zda je otázka jednoznačně položena tak, aby na ni bylo možné odpovědět „ano“ nebo „ne“.

Zastupitelstvo může rozhodnout o tom, že referendum nevyhlásí, pouze v případě, že o navržené otázce nelze místní referendum konat – viz § 13, odstavec (1) písm. b) zákona č. 22/2004 Sb. Zaměření otázek, které jsou v případě místního referenda nepřipustné, jsou uvedeny v § 7, písm. a) - h). Otázky navržené přípravným výborem nesplňují ani jeden z bodů, které konání referenda znemožňují.

Zastupitelstvo v uvedeném zápisu z jednání z 24.9.2020 argumentuje tím, že dvě navržené otázky se vylučují. Navrhovatel s tím nesouhlasí a dle jeho názoru se otázky doplňují. Pro doplnění naší argumentace předkládáme komentář k možným výsledkům referenda. Prakticky jsou možné pouze níže uvedené výsledky:

) Otázka č. 1 = ANO, Otázka č. 2 ANO, jednoznačné rozhodnutí, kdy občané rozhodli o tom, aby zastupitelé zamítli změnu územního plánu, a zároveň jsou PROTI provozu stávající drtící linky a prodlužování těžby v stávajícím lomu a drcení kamene v KÚ Ševětín

b) Otázka č. 1 = ANO, Otázka č. 2 NE, jednoznačné rozhodnutí, kdy občané rozhodli o tom, aby zastupitelé zamítli změnu územního plánu, a zároveň nejsou PROTI provozu stávající drtící linky a prodlužování těžby v stávajícím lomu a drcení kamene v KÚ Ševětín

c) Otázka č. 1 = NE, Otázka č. 2 NE, jednoznačné rozhodnutí, kdy občané rozhodli o tom, aby zastupitelé nezamítli změnu územního plánu, a zároveň nejsou PROTI provozu stávající drtící linky a prodlužování těžby v stávajícím lomu a drcení kamene v KÚ Ševětín

d) Otázka č. 1 = NE, Otázka č. 2 ANO, jednoznačné rozhodnutí, kdy občané rozhodli o tom, aby zastupitelé nezamítli změnu územního plánu, a zároveň jsou PROTI provozu stávající drtící linky a prodlužování těžby v stávajícím lomu a drcení kamene v KÚ Ševětín

Pokud jde o výsledek d), který zřejmě rozporovali ve svém rozhodnutí zastupitelé, tak jednoduše řečeno, zastupitelé sice budou mít mandát schválit změnu územního plánu, ale zároveň budou zavázáni respektovat přání občanů, aby zastupitelé podnikli veškeré kroky a opatření, aby nedošlo k dalším prodlužování těžby a drcení kamene v KÚ Ševětín. Výsledek hlasování d) logicky nelze předpokládat. Ve své podstatě by to

znamenal, že občané jsou proti těžbě a drcení kamene v KÚ Ševětín a zároveň souhlasí s přesunem drtící linky na jiné místo KÚ Ševětín. Pokud by čistě teoreticky byla tato varianta výsledkem referenda, tak je nekonfliktním řešením nezpracovávat a neschvalovat dotčenou změnu územního plánu.

III.

S ohledem na shora uvedené navrhovatel navrhuje, aby soud vydal toto u s n e s e n í:

I. Návrh na konání místního referenda z 12.8.2020 v městysi Ševětín nemá nedostatky a referendum bude vyhlášeno v rozsahu dvou otázek navržených Přípravným výborem.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Ing. Jiří Čížek, Ševětín, 131, 273 03 Ševětín

Ing. Jiří Čížek, Ševětín, 131, 273 03 Ševětín

Ing. Jiří Čížek, Ševětín, 131, 273 03 Ševětín

Ing. Jiří Čížek, Ševětín, 131, 273 03 Ševětín

Ing. Jiří Čížek, Ševětín, 131, 273 03 Ševětín

Ing. Jiří Čížek, Ševětín, 131, 273 03 Ševětín

Ing. Jiří Čížek, Ševětín, 131, 273 03 Ševětín

Ing. Jiří Čížek, Ševětín, 131, 273 03 Ševětín

Ing. Jiří Čížek, Ševětín, 131, 273 03 Ševětín

Handwritten signatures in blue ink, corresponding to the typed names on the left. The signatures are somewhat stylized and difficult to read, but they appear to be the names of the individuals listed.